

Van

EGEM i-teams

Aan

Deelnemers StUF Expertgroep

cc

tijd/locatie

9:30 – 12:30

Utrecht (Hoog Brabant)

Betreft/datum

Verslag StUF Expertgroep 20 mei 2009

Kenmerk

www.egem-iteams.nl/stuf

Note: Bij verhindering graag tijdig afmelden

www.surfgroepen.nl/sites/stuf

Aanwezig:

Jurgen Aarden (GouwIT)

Mark Paanakker (GouwIT)

John Rooijackers (PinkRoccade)

Henry Verdonchot (Procura)

Lidwien Meijers (Centric)

Henri Korver (EGEM i-teams)

J. v.d. Elst (EGEM i-teams)

Maarten van den Broek (EGEM i-teams)

Arjan Kloosterboer (EGEM i-teams)

Afgemeld:

Joris de Vrede (Amsterdam)

Robert Melskens (EGEM i-teams)

Brigit de Bruin (Kadaster)

Afwezig:

Rolf van Deursen (GPR)

Marco Arfman (Kadaster),

Lonneke Dikmans (Rotterdam)

Gershon Janssen (Qroot),

Aart Schuitert (OV software)

Jan Campschroer (Ordina)

Roel de Bruin (Centric)

Tom Peelen (ICTU/ODP)

1. Opening en mededelingen

- Afspraak (actie leden): Commentaar op verslag graag minimaal 10 dagen van te voren melden en posten op het forum (indien nodig kunnen punten tevens worden besproken in de bijeenkomst).
- Afspraak (actie EGEM i-teams) EGEM i-teams (waaronder Arjan en Maarten) spreken het StUF EG overleg 1 week van te voren nog door.
- OSB bindingen worden behandeld in EG 16-06-2009 (actie EGEM i-teams)
- Vertaalspecificaties worden gezien als hulpmiddel en voorlopig niet officieel beheerd door EGEM i-teams
- Maarten: complicaties StUF-bg0300 .net omgeving zijn inmiddels opgelost

- Joël: Community (12.000 hits!), Matrix leveranciers/StUF (zie inventarisatie mededeling op community: invullen formulier koppelingen en spreadsheet extra elementen), StUF opleiding zal worden uitbesteed.
- Afspraak Community: Niet editen in andermans posts (forumdiscussies)

2. Notulen vorige vergadering en actielijst

Semantisch document naast XSD is het ontwerpkeuzedocument (hierin mist volgens Mark semantische informatie). Huidige werking 0204, schema's bieden zoveel vrijheid in de wijze om bijv. een verhuisbericht te verzenden. Afhankelijk van interpretatie van de StUF standaard (in principe zou dit goed beschreven moeten zijn in de standaard).

Melden op het forum van voorbeelden waarin semantische informatie niet goed beschreven staat (of geïnterpreteerd kan worden) in de standaard (actie leden)

Acties

- 1 vandaag
 - 2 actie Henri (lopend)
 - 3 gereed
 - 4 gepubliceerd op website en community: plaatsen hyperlinks op website naar bestanden op community (actie EGEM i-teams)
 - 5 gereed
 - 6 gereed
 - 7 opnemen afspraken/besluitenlijst in verslag (actie EGEM i-teams)
 - 8 gereed
 - 9 gereed
 - 10 gereed
 - 11 gereed (matrix op forum)
 - 12 gereed
 - 13 I.v.m. gebrek aan resources bij EGEM i-teams is hier nog geen gehoor aan gegeven. Principe-uitspraak in volgende EG en (na overleg met kenniscentrum) voorleggen aan RG (27 mei 2009).
- Inventariseren/peilen behoefte (actie EGEM i-teams)

3. Goedkeuring: mapping bg0204 naar bg0310 (vanaf entiteit PRS)

PRS nvt

R02 (afhankelijk van BAG/GBA discussie) verheffen tot extra elements en opstellen toelichting/verschepen definities (actie EGEM i-teams).

Communiceren Extra elements richting BAG/GBA werkgroep (actie EGEM i-teams)

R03 nvt (mapping openbareruimtenaam/straatnaam aanpassen in mapping bg0310 naar bg0204)

Wat te doen met 'niet te mappen', vb woonplaatscode. Issue: kwijtraken fundamentele informatie en het steeds verder uiteenlopen beschikbare informatie bij het gebruik van verschillende sectormodellen.

SIB nvt

VBO nvt zie issue R03 → gevolg van directe relatie met RSGB (mogelijke oplossing in extra elements voor bg0310 of officieel middels de RFC procedure)

Afspraak: Alle elementen uit RSGB/GFO die nu verdwijnen worden nu niet aangevuld met extra elements, indien daar individuele behoefte aan is kan een leverancier dit zelfstandig invullen met extra elements, bij grootschalige behoefte kan dit middels de RFC procedure)

WYK nvt

Tabelentiteiten Briefadres/Correspondentieadres. Inschrijfadres is in het GBA of een briefadres of een verblijfsadres. Geen authentiek verblijfsadres. GBA heeft geen oplossing voor dit fenomeen. Mogelijke oplossing binnen het Stelsel van basisregistraties (inbrengen in RG) Dit is een functionele wijziging van het RSGB (geen erratum voor StUF) en eigenlijk een wijziging voor de GBA . Indicator/welk gegeven is authentiek. Voorstel: Attriboot of Afgeleid gegeven?

Attribuut 'herkomst adres' dekt dit semantisch af.

In het RSGB is dit een attribuut van ingeschreven personen (adres herkomst waarde A en B)

Aandringen bij BPR om GBA hierop aan te passen (actie EGEM i-teams)

Geen mapping nvt

Goedgekeurd!

4. Goedkeuring: mapping bg0310 naar bg0204

AOA nvt

BRT nvt

GEM nvt

KOZ (Katestrale Onroerende Zaak) nvt

LND nvt

MAC (Maatschappelijke activiteit) nvt

NAT nvt

NNP nvt

NPS regel 116 en 117 (zie ook mapping bg0204 naar bg0310 PRS, géén keuze gemaakt)

OPR nvt (aangepast op opmerking mapping bg0204 naar bg0310 R03)

RDS (Reis Document Soort) aanpassing tabelentiteit nvt

TGO (Terrein Gebouwd Object) nvt GeoNovum zet berichtdefinities om D46: reguliere expressie

VES (Vestiging) regel 11 activiteitcode N15: Uitzoeken of NHR codetabel mappable is op

GFO/RSGB (actie Arjan). Mogelijk erratum. Uitgebreid behandeld op he forum.

WPL niet 16 maar 4 lang (N4)

WYK nvt

ZKR nvt (reguliere expressies) Afbrekiingsprobleem

Geen mapping nvt

Goedgekeurd!

5 Goedkeuring: errata stuf0301

Afspraak: Plaatsen in bijeenkomst StUF Expertgroep van meest recente te bespreken stukken StUF/RSGB/RGBZ (actie Maarten en Arjan)

Testomgeving? EGEM i-teams gaat/kan dit niet testen. Testen schema's in diverse omgevingen. Leveranciers moeten dit zelf doen.

Besluit: Goedgekeurd!

6. Goedkeuring: sectormodel bg0310

Zie forumdiscussies (afspraak: discussies waar EGEM i-teams het laatste woord heeft zijn onder voorbehoud van welgegronde bezwaren afgesloten)

Wat te doen indien veldlengte wordt aangepast? Opstellen harde definitie/voorwaarden voor errata (actie EGEM i-teams)

Toekomstmutaties (zie forum): Input werkgroep BAG/GBA

Besluit: Nu geen noodzaak opnemen toekomstmutaties LK05 (mogelijk in een later stadium)

Tot slot is het uitwisselen an historische gegevens is besproken.

Toevoegen KVK nummer in RSGB en bg0310 (rechtspersoon/(niet) natuurlijk persoon en subject)

Besluit: Supertype subject wordt uitgebreid met het attribuut KVK nummer. Aanpassen schema/sortering op KVK nummer (actie Arjan/RSGB en Maarten/StUF)

Besluit: sectormodel bg0310 goedgekeurd!

7. Rondvraag en sluiting

- Aan alle leveranciers om gehoor te geven aan de oproep ter inventarisatie van werkende StUF koppelingen en extra elementen (zie mededeling surfgroep)
- Implementatie vragen op forum/beheerproces (voorleggen aan RG, besluit KING/EGEM i-teams ivm capaciteit)
- Afspraak Community, kenbaar maken organisatienaam in het profiel/bericht (actie EGEM i-teams)
- Verstufing RGBZ. Mapping GFO ZKN zit nu al in. Denkproces en de keuzes daarin goed documenteren (1 op 1 vertaling RGBZ naar StUF-ZKN)
Zijn er nieuwe functionaliteiten op basis waarvan we nieuwe berichten moeten definiëren (vrije berichten/nieuwe berichtsoorten).
- Vrije bericht (naamgeving suggereert complete anarchie): Zo flexibel dat daar op verschillende wijze mee omgegaan wordt. EGEM i-teams is verantwoordelijk voor EF, BG, ZKN.
- EGEM i-teams certificering (toetsing)
- E-formulieren, behoefte additionele berichten als een validatiebericht (bevraging Back Office).

Actielijst (nummering aangepast)

	Actie	Wie	Planning	Status
1.	Opstellen procedure bugfixes ver-taalspecificatie/RSGB	EGEM i-teams	zsm	Lopend
2.	Intern bespreken of EGEM wel of niet ondersteuning wil/kan geven aan openssource software voor mapping tussen bg02.04 en bg03.10	Henri	EG 16-06-2009	Lopend
3.	Invullen formulier en spreadsheet ter inventarisatie van Koppelingen en extra elementen.	Leveranciers	Zsm	Lopend
4.	Publiceren matrix van leveranciers en hun beschikbare StUF producten	EGEM i-teams	Zsm	Lopend
5.	Behandelen OSB bindingen	EGEM i-teams	EG 16-06-2009	Lopend
6.	Melden op het forum van voorbeelden waarin semantische informatie niet goed beschreven staat (of geïnterpreteerd kan worden) in de standaard	Leden	Zsm	Lopend
7.	Opnemen afspraken/besluitenlijst in verslag	EGEM i-teams	Zsm	gereed
8.	Plaatsen hyperlinks op website naar bestanden op community zodat er geen duplicering meer plaatsvindt	EGEM i-teams	Zsm	Gereed
9.	R02 (afhankelijk van BAG/GBA discussie) verheffen tot extra elements en opstellen toelichting/verscherpen definities	EGEM i-teams	Zsm	Lopend
10.	Inventariseren/Communiceren Extra elements	EGEM i-teams	Zsm	Lopend
11.	Uitzoeken of NHR codetabel mappable is op GFO/RSGB	Arjan	Zsm	Lopend
12.	Testen schema's in diverse omgevingen. Keuze maken voor limitatieve lijst in EG	EGEM i-teams	Zsm	Lopend
13.	Opstellen harde definitie/voorwaarden voor errata	EGEM i-teams	Zsm	Lopend
14.	Aanpassen schema/sortering op KVK nummer in bg0310	Arjan/RSGB Maarten/StUF	Zsm	Gedaan

	Afspraken/Besluitenlijst	Status
15.	Discussie zoveel mogelijk op het forum. In principe worden alleen die	Afspraak

	onderwerpen besproken die via het forum zijn ingebracht.	
16.	Discussies waar EGEM i-teams het laatste woord heeft zijn onder voorbehoud van welgegronde bezwaren afgesloten	Afspraak
17.	Toekomstmutaties: Nu geen noodzaak tot opnemen toekomstmutaties LK05 (mogelijk in een later stadium)	Besluit
18.	Supertype subject wordt uitgebreid met het attribuut KVK nummer	Besluit
19.	Identificatie leden op community verplicht stellen (kenbaar maken organisatie in profiel/bericht)	Afspraak
20.	Inbrengen nieuwe punten voor op de agenda (of commentaar op verslag) minimaal 10 dagen voor het overleg posten op het forum. Indien nodig kunnen van te voren ingebrachte punten tevens worden besproken in de bijeenkomst.	Afspraak
21.	EGEM i-teams (waaronder Arjan en Maarten) spreken het StUF EG overleg 1 week van te voren nog door.	Afspraak
22.	Plaatsen in bijeenkomst StUF Expertgroep van meest recente te bespreken stukken StUF/RSGB/RGBZ (actie Maarten en Arjan)	Afspraak
23.	Supertype subject wordt uitgebreid met het attribuut KVK nummer.	Besluit
24.	Bg0310 goedgekeurd	Besluit
25.		
26.		
27.		